

Vážený pán starosta MUDr. Cibik,

vždy som si Vás vážil ako lekára, odborníka, starostu i ako staršieho, skúsenejšieho. Mal som za to, že ste kolega - partner, od ktorého môžem očakávať pomoc, radu.

Určite mi dáte za pravdu a tiež každý, kto sa dostane do situácie, keď niekto chce zverejniť informácie o jeho osobe, ktoré sa nezakladajú na pravde resp. sú mierne povedané - prekrútené, že má potrebu sa brániť. Pre upresnenie - uvádzate, že som Vám nevedel odpovedať na otázku ohľadom čističky, pričom som sa k tomu vyjadril, dokonca za prítomnosti p. Polešenského (skúste sa ho spýtať). Taktiež som nepovedal, že "mám veci dohodnuté na Envirofonde" (keďže takéto niečo nie je reálne možné), len som odpovedal na Vaš dotaz akým iným spôsobom chceme teda riešiť kanalizáciu tzn. Envirofond som spomenul ako tú ďalšiu alternatívu. Takto môžem pokračovať vetu za vetou a Vaše tvrdenia rozporovať.

Čo sa týka mojej SMS správy, nie je v tom žiadna polopravda, len konštatovanie, že nedokážem presne predpovedať budúcnosť, i vzhľadom na prichádzajúce sviatky a pracovný program poslancov obecného zastupiteľstva, keďže pracujú i v zahraničí.

Možno sa Vás dotknem, odpustíte prosím, ale keď si prechádzam Vaše slová o partnerstve, kolegialite, priznám sa, že z celkového obsahu mám iný dojem - je to o obviňovaní mojej osoby, úkolovaní z Vašej strany, ba priam o rozčarovaní z toho, ak niekto má na vec iný názor. Myslím, že v SMS správe, ktorú ste mi zaslali, ste sa jasne vyjadrili, za čo ma považujete...

Z uvedeného je zrejmé, že ja som nebol ten kto email poňal ako osobný útok. Keď si prečítate znova môj email zistíte, že nebol o útoku na Vašu osobu, ale o obrane mojej osoby (i to len úvodnou vetou) a celý ďalší obsah bol vecný a týkal sa reálnych problémov, ktoré sa v projekte vyskytujú a chceme ich doriešiť tzn. nie osobné útoky, ale skutočné argumenty. Ak našu komunikáciu zverejníte, občania si určite vytvoria svoj názor.

S úctou Peter Hajdúch

PS1: netvrdil som, že nebudeme diskutovať o projekte, ale hovoril som, že pri osobnom stretnutí s PVS sa zástupcovia vyjadrili, že to nebude možné realizovať podľa našich požiadaviek, tzn. PVS sa chce držať pôvodného projektu, pričom nechce vziať do úvahy pripomienky našich občanov.

PS2: to vyplynulo zo stanoviska PVS - vid' PS1

PS3: naše požiadavky chceli prehodnotiť, zároveň však konštatovali, že to už hy nestihli zapracovať vo svojom harmonograme, tzn. naše pripomienky by zostali len pripomienkami.

PS4: podľa PVS na "preoranie" už čas nie je - vid' PS3

PS5: ako iste viete, počas môjho funkčného obdobia som riešil mnohé iné naliehavejšie úlohy ako napr. rekonštrukciu kaštieľa, budovanie múzea, komunikácii, chodníky a pod. Keď som si našiel malý priestor, začal som sa venovať projektu kanalizácie, pričom som zistil, že PVS vôbec nezpracovala pripomienky našich občanov ešte z obdobia môjho predchodcu. Myslím si, že ak niekto má skutočný záujem riešiť nejaký projekt, tak sa ozve (v priebehu 10 rokov) k pripomienkam partnera projektu.

PS6: vyjadril som sa v zdôvodňovaní v úvodnej časti.

PS6: opätovne uvádzam, môj email obsahoval vecnú argumentáciu - reálne problémy projektu, na ktoré ste však neodpovedali jediným slovom. Stále iba opakujete, že na Vás útočím, nemám argumenty, nechcem sa stretnúť a diskutovať, ale komunikácia myslím, že hovorí jasnou rečou.

PS7: nerozumiem prečo uvádzate "opakovanú požiadavku v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám", pretože na obecnom úrade nevidujeme Vašu pôvodnú požiadavku. Zároveň Vám odpovedám na Vašu požiadavku - poslanci obecného zastupiteľstva nevyužívajú e-schránky obecného úradu resp. odmietli možnosť ich zriadenia. Komunikácia prebieha písomnou formou resp. telefonicky.